



### Účastníci řízení:

- **RNDr. Jan Štýbr, nar. 23. 7. 1949, K Plzenci 15, 326 00 Plzeň**
- **Obec Horní Olešnice, IČ:00277886, Horní Olešnice 2, 543 71 Hostinné**
- **Občanské sdružení Pod Rovněmi, IČ:26644045, Horní Olešnice – Ždírnické 44, 543 71 Hostinné**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Odbor | oddělení  
životního prostředí a zemědělství/  
ochrany přírody a krajiny

Naše značka (č. j.)

11753/ZP/2012 – Nj - 7

Vyřizuje | linka | e-mail

Jan Novák/495817610

jnovak@kr-kralovehradecky.cz

Hradec Králové

8. 8. 2012

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství se sídlem Hradec Králové, Pivovarské nám. 1245 (dále jen „krajský úřad“) jako orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a jako orgán příslušný podle ust. § 77a odst. 5 písm. h) k povolování výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin podle § 56 zákona, rozhodl po provedeném řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) s účastníky - RNDr. Jan Štýbr, nar. 23. 7. 1949, K Plzenci 15, 326 00 Plzeň, Obec Horní Olešnice, IČ:00277886 a Občanské sdružení Pod Rovněmi, IČ:26644045 - ve věci záměru „Stanovení dobývacího prostoru na výhradním ložisku granátonosné horniny v ložisku Horní Olešnice II a těžba granátonosné horniny v něm“ v k.ú. Horní Olešnice na p.p.č. 760/1, 824, 843, 972/2 a 1072/1 v k.ú. Horní Olešnice (označení dle KN) a p.p.č. 816, 823/1, 823/2, 824, 825, 843, 844 a 845 v k.ú. Horní Olešnice (označení ve zjednodušené evidenci)

t a k t o :

**RNDr. Janu Štýbrovi, nar. 23. 7. 1949, K Plzenci 15, 326 00 Plzeň se podle ust. § 67 odst. 1 zákona ukládá provedení aktuálního přírodovědného průzkumu pozemků, které mají být dotčeny stanovením dobývacího prostoru a dobýváním granátonosné horniny v ložisku Horní Olešnice II a vypracování písemného hodnocení vlivu záměru (zásahu) na rostliny a živočichy – dále jen „biologické hodnocení“. Jedná se o pozemkové parcely 760/1, 824, 843, 972/2 a 1072/1 v k.ú. Horní Olešnice (označení dle KN) a a p.p.č. 816, 823/1, 823/2, 824, 825, 843, 844 a 845 v k.ú. Horní Olešnice (označení ve zjednodušené evidenci). Dále se ukládá provedení průzkumu vodoteče Ždírnického potoka, a to jednak v úseku přiléhajícím k navrhovanému ložiskovému území a dále v úseku pod navrhovaným dobývacím prostorem po soutok s Kalenským potokem. Předmětem biologického hodnocení bude i vyhodnocení možného vlivu těžby na populace zvláště chráněných druhů živočichů zjištěných aktuálně ve Ždírnickém a Kalenském potoce.**



Biologické hodnocení bude podle ust. § 45i odst. 3 zákona zpracováno autorizovanou osobou a bude obsahovat náležitosti podle ust. § 18 vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona (dále jen „vyhláška“). Důraz bude položen na zjištění aktuálního výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Hodnocení se vlivu záměru na zvláště chráněné rostliny a živočichy se v souladu s výše citovaným ustanovením vyhlášky zaměří na celý průběh zamýšleného záměru, tj. i na způsob otvírky, dobývání a rekultivace ložiska, včetně jejich předpokládaného časového průběhu a etapizace a dále na podrobný popis opatření navržených k prevenci a kompenzaci negativních účinků záměru (včetně návrhu preventivních opatření v průběhu exploatace ložiska, optimalizace rekultivace z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů a znovuvytvoření jejich biotopů, včetně případných dočasných nebo trvalých záchranných přenosů rostlin a živočichů).

### **O d ů v o d n ě n í**

Dne 21. 5. 2012 požádal RNDr. Jan Štýbr, nar. 23. 7. 1949, K Plzenci 15, 326 00 Plzeň zastoupený společností Báňské a měřičské služby Blatná, v.o.s. IČ: 48208698, Jiráskova 201, 388 01 Blatná krajský úřad o povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“) ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (§ 49 a § 50 zákona) pro zásah do biotopu zvláště chráněného druhu rostliny – upolín nejvyšší a pro škodlivé zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů – prskavec menší, prskavec větší, ropucha obecná, ještěrka živorodá, užovka obojková a ledňáček říční pro stanovení dobývacího prostoru v ložisku Horní Olešnice II, v k.ú. Horní Olešnice na výměře 2,0087 ha a pro těžbu granátonosné horniny v něm. Dobývací prostor má být stanoven a budoucí těžbou granátonosné horniny mají být dotčeny p.p.č. 760/1, 824, 843, 972/2 a 1072/1 v k.ú. Horní Olešnice (označení dle KN) a a p.p.č. 816, 823/1, 823/2, 824, 825, 843, 844 a 845 v k.ú. Horní Olešnice (označení ve zjednodušené evidenci). Krajský úřad pod č.j. 7955/ZP/2012 – Nj – 3 ze dne 11. 6. 2012 oznámil zahájení řízení ve věci povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Krajský úřad po seznámení se žádostí, záměrem a stanoviskem vydaným Ministerstvem životního prostředí pod č.j. 248931/ENV/12 ze dne 27. 3. 2012 podle § 10 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k záměru „Dobývací prostor Olešnice 2“ došel důvodně k závěru, že plánovaný záměr stanovení dobývacího prostoru a těžba granátonosné horniny v něm se dotknou zájmu chráněného podle části páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a to přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Přestože v místě záměru byly v letech 2008 – 2011 provedeny různé přírodovědné průzkumy a „biologická posouzení lokality“, není znám aktuální a komplexní přehled všech zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, které mohou být přípravou, otvirkou a dobýváním a následnou vlastní rekultivací dobývacího prostoru (dobývání i rekultivace mají probíhat etapovitě a průběžně) dotčeny ve svém přirozeném vývoji, resp. jejichž biotop bude zasažen, významně ovlivněn a případně i zcela zničen. Exploatací ložiska může dojít i k ovlivnění bioty ve Ždírnickém a Kalenském potoce.

Podle ust. § 67 odst. 1 zákona je ten, kdo v rámci výstavby nebo jiného využívání krajiny zamýšlí uskutečnit závažné zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zákona povinen předem zajistit na svůj náklad provedení přírodovědného průzkumu dotčených pozemků a písemné hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, pokud o jeho nezbytnosti rozhodne orgán ochrany přírody příslušný k povolení zamýšleného zásahu. Podrobnosti biologického hodnocení jsou upraveny v § 18 vyhl. č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 45i zákona ho mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace (vyhl.



č. 468/2004 Sb.). Seznam těchto autorizovaných osob je k dispozici na webových stránkách Ministerstva životního prostředí:

**Požadavek na provedení biologického hodnocení je i jednou z podmínek souhlasného stanoviska podle § 10 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které vydalo k záměru „Dobývací prostor Olešnice 2“ Ministerstvo životního prostředí pod č.j. 248931/ENV/12 ze dne 27. 3. 2012, se kterým se krajský úřad jako orgán ochrany přírody ztotožnil.** Proto pod č.j. 11753/ZP/2012 –Nj – 2 ze dne 11. 7. 2012 zahájil krajský úřad ve smyslu ust. § 46 správního řádu řízení o uložení biologického hodnocení podle ust. § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů RNDr. Janu Štýbrovi Plzeň na zásah do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů a do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin spočívající ve stanovení dobývacího prostoru a v povolení následné těžby granátonosné horniny v ložisku Horní Olešnice II v k.ú. Horní Olešnice. Zároveň krajský úřad upozornil občanská sdružení, která podala krajskému úřadu žádost v případech a za podmínek stanovených § 70 odst. 2 zákona, že v souladu s ustanovením § 70 odst. 3 zákona jsou oprávněna účastnit se správního řízení, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů od jeho zahájení nadepsanému orgánu ochrany přírody. Za účastníka řízení se při splnění zákonných podmínek přihlásilo občanské sdružení Pod Rovněmi, IČ:26644045, Horní Olešnice – Ždírnicko 44, 543 71 Hostinné. Pod č.j. 11753/ZP/2012 – Nj – 4 ze dne 23. 7. 2012 seznámil s touto skutečností krajský úřad ostatní účastníky řízení a zároveň po tímto č.j. vydal usnesení, jímž prohlásil, dokdy mohou účastníci řízení navrhnout v řízení důkazy, činit návrhy a vyjádřit svá stanoviska.

**Krajský úřad při rozhodování o uložení biologického hodnocení vycházel jednak z nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, z biologického posouzení lokality provedeného v r. 2008 RNDr. Jiřím Veselým (součást žádosti č.j. 7955/ZP/20121 o povolení výjimky), z vyjádření občanského sdružení „Pod Rovněmi, IČ: 26644045, ze dne 7. 6. 2012, které uplatnilo u krajského úřadu jako účastník správního řízení vedeného před krajským úřadem pod č.j. 7955/ZP/2012 ve věci povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů a rostlin pro stanovení dobývacího prostoru a dobývání granátonosné horniny v ložisku Horní Olešnice II. Především však krajský úřad vycházel ze stanoviska vydaného podle § 10 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvem životního prostředí pod č.j. 248931/ENV/12 ze dne 27. 3. 2012 k záměru „Dobývací prostor Olešnice 2“.**

Občanské sdružení Pod Rovněmi jako účastník správního řízení o povolení výjimky zpochybnilo skutečnost, proč bylo požádáno o povolení výjimky pouze pro 5 druhů – prskavec menší a větší, ropucha obecná, ještěrka živorodá, užovka obojková a ledňáček říční, když se podle jeho poznatků v území prokazatelně vyskytuje minimálně dalších 15 druhů zvláště chráněných živočichů. Uváděny jsou druhy ještěrka obecná, čolek obecný, čáp bílý, čáp černý, ještěrka lesní, vlašťovka obecná, veverka obecná, slepýš křehký, mihule potoční, čolek horský, dudek chocholatý, krahujec obecný, ořešník kropenatý, tůňák obecný a některé druhy netopýrů. Občanské sdružení zpochybňuje rozsah a úplnost zoologického průzkumu lokality, která má být záměrem dotčena. Dále poukazuje na to, že nebyl proveden hydrobiologický průzkum Ždírnického a Kalenského potoka. Odkazuje na skutečnost, že v Kalenském potoce, do něhož se Ždírnický potok vlévá byl zjištěn v roce 2004 a 2006 výskyt raka říčního a vranky obecné, a že přímo ve Ždírnickém potoce se vyskytuje mihule potoční. Upozorňuje na možný vliv těžby na průtoky a kvalitu vody nejen ve Ždírnickém, ale i v Kalenském potoce a na možný vliv budoucí těžby na biotu těchto vodotečí.

Dne 27. 7. 2012 obdržel krajský úřad vyjádření RNDr. Jana Štýbra, nar. 23. 7. 1949, K Plzenci 15, 326 00 Plzeň. Ten v něm konstatuje, že pro stanovení dobývacího prostoru



Horní Olešnice byla zpracována dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA), a že podle ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se biologické hodnocení neuloží, pokud je součástí jiného ekologického hodnocení podle obecné závazných právních předpisů (např. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). RNDr. Štýbr ve svém vyjádření požaduje, aby biologické hodnocení orgánem ochrany přírody uloženo nebylo a aby jako podklad pro rozhodnutí o povolení výjimek byla vzata projednaná dokumentace EIA vypracovaná pro záměr. Vyslovuje názor, že uložené biologické hodnocení by muselo být prováděno po celé období roku 2013 a nepřineslo by nové poznatky o území. Dále vyslovuje názor, že těžební činností nemůže dojít k ovlivnění bioty ve Ždírnickém a Kalenském potoce (viz hodnocení EIA). Uložení biologického hodnocení považuje RNDr. Štýbr za opodstatněné pouze v případě, že mezi stanovením dobývacího prostoru a povolením hornické činnosti (resp. vlastním zahájením těžby) uplyne časové období alespoň pěti let. Za takovou dobu by podle něho mohlo dojít ke změně přírodních poměrů a z nového biologického hodnocení by mohla vyplynout nová konkrétní opatření, která by byla zapracována do plánu otvírky, přípravy a dobývání, který bude součástí žádosti o povolení hornické činnosti v již předtím stanoveném dobývacím prostoru.

S uplatněnými námitkami a argumenty RNDr. Štýbra se správní orgán vypořádal následovně. Krajský úřad konstatuje, že součástí hodnocení vlivů záměru „Dobývací prostor Olešnice 2“ zpracovaného podle zákona č. 100/2001 Sb., nebylo biologické hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Součástí hodnocení byl botanický průzkum lokality vypracovaný kolektivem autorů pod vedením Mgr. Pavla Bauera, Netlucká 633, Praha 10 – Dubeč v květnu 2009 a biologické posouzení lokality navržené k těžbě granátonosných sedimentů, které vypracoval RNDr. Jiří Veselý s kolektivem spoluautorů ke dni 15. 11. 2008. V tomto posouzení je přímo uvedeno, že se nejedná o biologické hodnocení ve smyslu ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Žadatel o povolení výjimky dále krajskému úřadu předložil „Doplnění informace o výskytu obojživelníků v lokalitě záměru těžby granátu“ vypracované 19. 11. 2009 a „Aktualizaci průzkumů v roce 2011 (výskyt obojživelníků, migrace na místa rozmnožování)“ vypracovanou 24. 5. 2011 RNDr. Jiřím Veselým. Z výše uvedeného vyplývá, že komplexní biologický průzkum a biologické hodnocení ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. nebyly na lokalitě záměru provedeny. Krajský úřad proto již ve svém vyjádření k posudku přepracované dokumentace záměru ze dne 3. 2. 2012 č.j. 919/ZP/2012 uvedl, že předpokládá zpracování biologického hodnocení, které bude podkladem pro jeho rozhodování o povolení výjimky. Ministerstvo pak vyjádření krajského úřadu z hlediska ochrany přírody a krajiny zahrnuje do podmínek svého souhlasného stanoviska vydaného podle § 10 zák. č. 100/2001 Sb. k posouzení vlivů záměru „Dobývací prostor Horní Olešnice 2“, které vydalo dne 27. 3. 2012 pod č.j. 24931/ENV/12 a v němž je m.j. v podmínkách na str. 9 pod bodem č. 5 uvedeno, že má být zpracováno biologické hodnocení ve smyslu ust. § 67 zák. č. 114/1992 Sb., jako podklad pro žádost o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pod bodem č. 4 je pak tamtéž uvedeno, že je třeba ve fázi přípravy záměru ověřit výskyt některých konkrétních druhů živočichů v lokalitě.

Z výše uvedeného je jednoznačně patrné, že uložení biologického hodnocení krajským úřadem je důvodné a oprávněné, a proto o něm krajský úřad rozhodl.

Své vyjádření v řízení o uložení biologického hodnocení uplatnila u krajského úřadu ke dni 24. 7. 2012 také obec Horní Olešnice. Její vyjádření se však netýká přímo předmětu řízení, neboť se v něm jen konstatuje, že zastupitelé obce nesouhlasí s povolením výjimky ze zákazu u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a to z důvodu, že veřejný zájem - stanovení



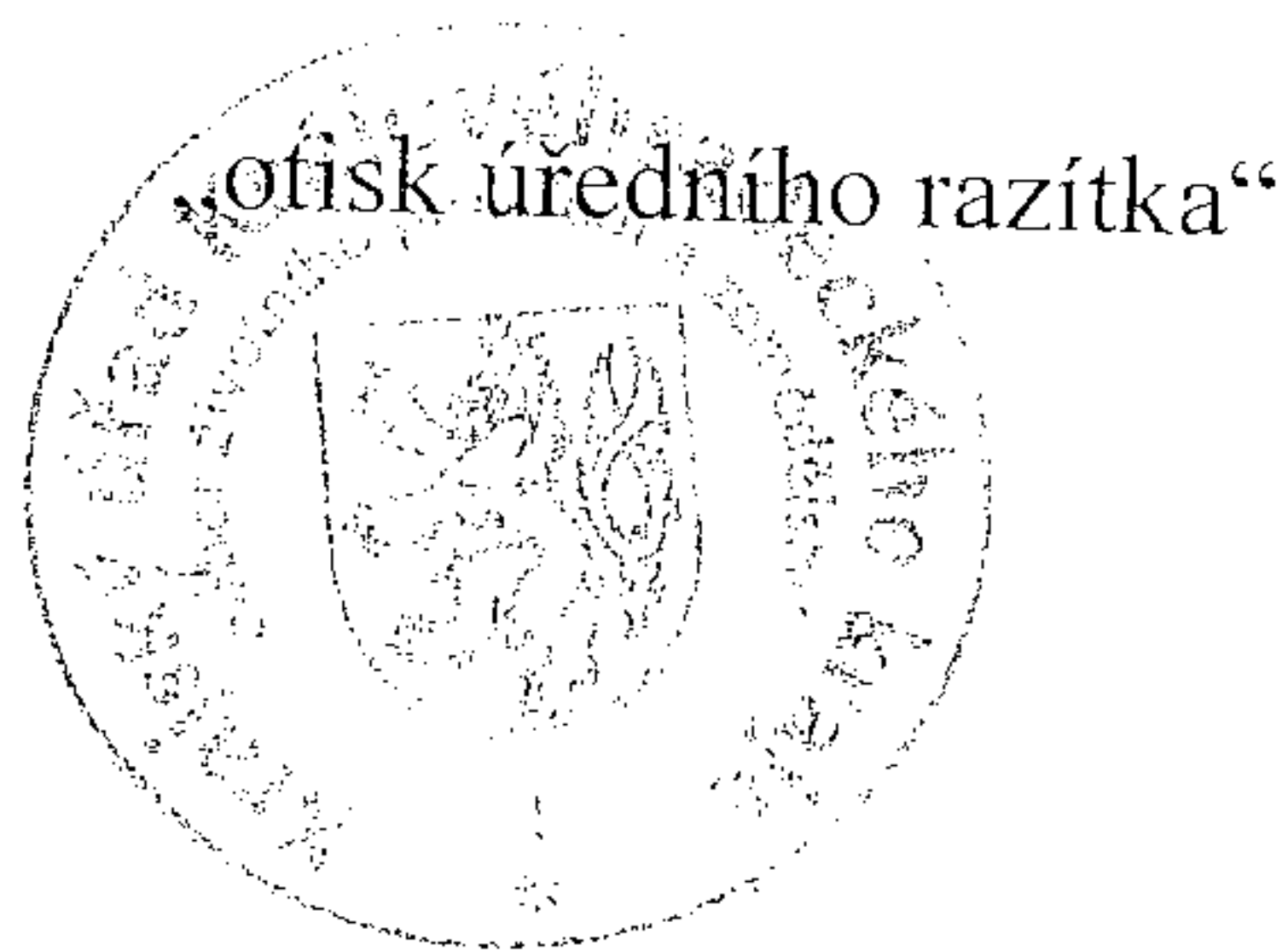
dobývacího prostoru a těžba granátonosné horniny nepřevažuje nad zájmem ochrany přírody a krajiny.

Na základě výše popsaných podkladů a úvah došel krajský úřad k závěru, že dosud shromážděné podklady neumožňují objektivně a úplně posoudit žádost o povolení výjimky a rozhodnout o ni. Krajský úřad je též názoru, že není možné výjimku povolit pouze pro stanovení dobývacího prostoru, tj. pro rozhodnutí o budoucím funkčním využití území, ale že při rozhodování o povolení či nepovolení výjimky je třeba zkoumat i všechny vlivy využití ložiska (příprava, otvírka, vlastní dobývání, zpracování horniny a rekultivace) na biotop a populace všech zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které se v území navrženém pro stanovení dobývacího prostoru, ale i za hranicemi tohoto prostoru (a to zejména ve vodotečích), aktuálně vyskytují. Vliv záměru na rostliny a živočichy má vyhodnotit právě biologické hodnocení.

Protože krajský úřad shromáždil dostatečné podklady k doložení skutečnosti, že se záměr dotkne zájmů chráněných podle části páté zákona (vliv na přirozený vývoj zvláště chráněných druhů živočichů a na jejich biotopy a vliv na biotop zvláště chráněného druhu rostliny), rozhodl o uložení biologického hodnocení, které využije jako podklad pro své rozhodování ve věci povolení výjimky (§ 67 odst. 3 zákona).

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí má účastník řízení právo se odvolat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává k Ministerstvu životního prostředí ČR prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví jej správní orgán na náklady účastníka (ust. § 82 odst. 2 správního řádu).



Ing. Miloš Čejka  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a krajiny

**Dále obdrží (DS):**

Báňské a měřičské služby Blatná, v.o.s., IČ: 48208698, Jiráskova 201, 388 01 Blatná

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí